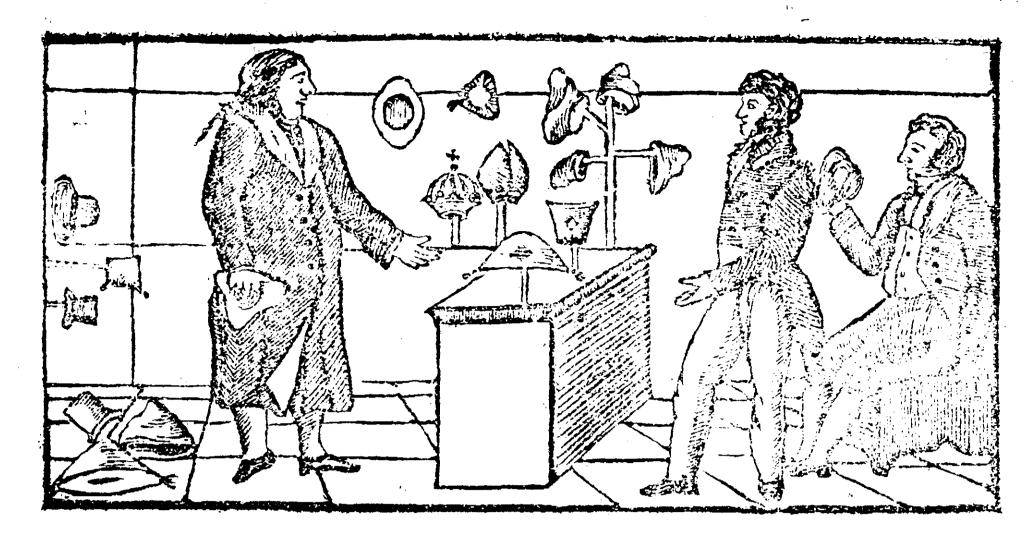
<u>O</u> CARAPUCEIRO

21 DE JUNHO DE 1837



O CARAPUCEIRO.

PERIODICO SEMPRE MORAL, E SO'PERACCIDENS POLITICO.

Huu servare modum nostri novere tibelit Parcere personis, dicere de vitiis. Marcial Liv. 10. Epist. 33.

Guardarei nesta Folha as regras boas, Que he dos vicios fallar, não das pessoas.

A doutrina do interesse.

Sei, que alguns des meus Leitores. mormente da classe dos Senhores Academicos, imbuidos nas obras do sabio Jurisconsulto Inglez, Jeremias Bentham, não levárão a bem, que em o meu N.º 20 procurasse eu desconceituar a celebre doutrina do interesse. O Sr. de Bentham em o Digrio N. º 123 atribue este meu modo de pensar a ranço dos claustros, onde teve os maus estudos. Engana-se completamente esse Senhor, e nisto dá mostras de pouca lição; por que se a Livera sufficiente, não ignoraria, que a doutrina do senso intimo, e do dever segregados de toda a concideração de interesse de qualquer natureza, que seja, data da samosa Escola de Zeno, assim como a da dor, e prazer, ou a do interesse começou a vogar na Escola de Epicuro.

Estes dous grandes homens assenhoarão-se dos factos mais notaveis da imanidade, mas diametralmente opposs, que vem a ser; a sensibilidade, a rasão; e levando por diante e com

tenacidade as ultimas consequencias dos seus principios, chegárão a duas conclusões contrarias. Epicuro endeosou o interesse, Zeno o desinteresse. O primeiro buscou o prazer, o segundo fugio delle. Epicuro queria a submissão de todos os actos da vida a os desejos, Zeno advogava a submissão perpetua dos desejos ao dever. Platão, que successivamente correo com os seus olhos d'aquia por todos os ramos da sciencia Philosofica, e que alem disto era realmente virtuoso, volveo para a Moral as suas meditações, e proclamou hum novo fundamento do dever, que he á tendencia para a perfeição, e a identificação do homem com a Divindade. Este motivo, que em seculos de mysticismo, e d'exaltação podia inspirar grandiosas virtudes, pouca sensação produzio no seu tempo, e só permaneceo na memoria dos Philosophos.

Depois veio Aristoteles, que estabeleceo por base de toda a Moral o interesse político: mas em verdade nem este, nem Platão exercerão influencia

sobre os systemas moraes dos seculos subsequentes. Só Epicuro, e Zeno, que fallavão às grandes paixões, repartirão entre si o imperio moral do mundo. As almas fracas, ou corrompidas seguirão as bandeiras do primeiro, e até lhe deturpárão a moral; as almas altivas, e independentes abraçarão o Zenonismo, e escudados desta egide sancta afrontavão imperterritos os golpes da fortuna: finalmente correo de plano, que no mundo só havia de real, e verdadeiro a virtude, que o sabio era Rei, que a dor não he hum mal: nem todos porem desprezárão estes paradoxos sublimes, pouco entendidos da multidão contemporanea. Cicero os embellezou com todas as flores da sua eloquencia. Seneca popularisou-os, e de alguma sorte os poz em moda. Marco Aurelio proclamou-os sobre o throno, e Arriano fortificou-os com a auctoridade de Epicteto nos ferros.

Mas J. C. apparecendo na Palestina, veio trazer ao mundo as verdadeiras luzes. O universo, que cahia em dissolução, ía ser regenerado pela doce, pura, e Sancta Moral do Christianismo. Alguns depositarios da palavra Santa tinhão em sim recebido a noção augusta da Divindade, noção já cirandada dos erros, e extravagancias, com que a havia embaciado a loucura dos seculos. Então se patenteárão ás Nações a perfeição da sabedoria Divina a immensidade do seu poder sua bondade inexhaurivel, a perpetuidade d'huma intervenção celeste especial em os actos humanos, e a solicitude de huma Providencia, que se digna mandar, vigiar e recompensar. Então foi resolvido o grande problema a respeito do homem. Conheceo-se o fim da vida, o motivo d'associação entr'alma, e corpo, o resultado da virtude desinteressada, e a felicidade eterna merecida, pelo sacrificio da ter-Sim, dizia J. C. com Zeno, o homem deve ser virtuoso só por ser virtuoso. Sim acres centava elle com

Epicuro; o fim do homem felicidade: mas para que he sacrificar huma destas verdades etesnas, outra? Ambas são verdadetera huma pela outra. Sede virtuosos sim outro motivo mais do que ser virtuosos, que a felicidade vos caberà em partilha. Praticai a virtude per si mesma, e outra cousa, que não he ella, recompensar-vos-á. O prazer pertence de direito a quem o despreza Rejeitai-o neste mundo, e gozareis de hum mundo melhor. Vós crieis, que além do tumulo nada existia: desenganai-vos: distingui a existencia da vida. Com o corpo vos viveis, separados deste, existes. A vida he o stadio, que cumpre correr; a existencia he o ansitheatro immenso, onde chegareis vencidos, ou vencedores: a vida he essa curta serie de provas, que precede á iniciação; a existencia he a mesma iniciação, finalmente a vidahe o noviciado da existencia.

Estes principios sublimes derramarão se manso, posto que de baixo de formas menos scientificas e. destronizárão por fim o Stonismo, e Epicurismo. A Filozofia sensualista, e emminentemente revolucionaria do Seculo 18 resuscitou a doutrina do prazer, ou do interesse, endeosado por Bolingbroke, Chesterfield, e Shaftesbury em Înglaterra, e em França por Hebvecio, o Barão d'Holbac, Diderot, Voltaire, &c. Só J. J. Rousseau procurava combater essa doutrina perigosa, e nisto concordava com Pascoal, com Fenelon, Nicole, &c. &c. até que appareceo o celebre Jurisconsulto Inglez, Jeremias Bentham, dando voga áo principio do interesse tornaudo-o a mola real das acções humanas, e base de toda a Moral: mas ultimamente hum engenho assombroso, o immortal Kant, reformou inteiramente a Filozofia, e a Europa culta, assás escarmentada dos effeitos terriveis dessas doutrinas destruidoras, hoje abraça com avidez a escola espiritualista, hoje defende, e propaga o saudaz

to the transport of the state o

vel principio do dever fundado no honesto, e justo, independente do interesse: hoje finalmente os sabios, e Litteratos da Europa nenhum apreço fazem dessa theoria de Bentham, que tem caducado, e cahido em desprezo. D'aqui ajuize esse Senhor, que taxou de claustraos os meus principios, qual seja mais ferrugenta, e sediça, a causa, que advogo, ou a doutrina do seupredilecto Bentham, de que hoje ninguem faz caso na illustrada Europa; e advirta, que Kant, D. Stewart Royer-Colard, Cousin, Jeoufroy, Benjamin Constant, Paley, Joze Droz, e toda a escola espiritualista, toda a escola Ecletica, que sustentão a doutrina saudavel do senso intimo contra o perigosissimo principio do interesse, certamente, não estudárão nos Claustros, nem me consta, que hum só d'entre elles seja Frade, assim como não he producção claustral a Revista Brasiliense, Jornal escripto o anno passado em Pariz por huma Sociedade de Litteratos Brazileiros,

No 1.º vol. desta obra, quando, tracta da Filosofia da Religião a pag. 31 assim se exprime o illustre Auctor. " Ninguem dirá certamente, que ahi (no Brazil) domina a Moral do dever, a Moral Religiosa. A Moral livre he a unica, que ahi se conhece, a Moral do interesse tal como ensinára Helvecio, he a unica praticada. O Tractado de Legislação de Bentham he o Codigo dos Legisladores. A Filosofia ensinada nas escolas á mocidade he a das sensações; a theoria de Condillac, de Cabanis, e de Fracy, theoria, que em rogorosa consequencia no materialismo depára, he geralmente conhecida, e abraçada como hum dogma, como huma verdade incontestavel, em sim como a ultima expressão da Filosofia.,,

Por sim conclue desta maneira,, Resumiremos este artigo dizendo, que a Religião he hum dos mais fortes elementos da sociabilidade; que a Moral do interesse não he Moral, que a ella devemos todos os males, com que luctamos; que com ella toda a Politica he má; que com ella jamais poderemos engrandecer-nos. O interesse avilta todas as ideias, e repudia todos os grandes sentimentos. Convem, que o Governo ao menos huma vez lance os olhos sobre a Mocidade; que faça ensinar nas Escolas huma Moral pura, huma Filosofia sã, e nutra o sentimento do amor Divino. Nós não podemos temer o fanatismo Religioso, ao contrario tudo sofremos do estado actual.,

Passemos a combater em seus principios a pestilente doutrina do interesse, para o que forçoso me he produzir novos argumentos, que tenho colhido da lição de Pariset, de Cousim, de D. Stewart, que são hoje os grandes Preceptores da Moral na illuminada Europa. Existe sem duvida huã obrigação Moral, o que se prova pela existencia do Bello: pelas revelações do senso inti-

mo, e pela ideia do Direito.

Quem ousará negar, que a quasi todas as acções começadas, ou acabadas, contemporaneas, ou passadas damos huma qualificação relativa a outra causa, que não he seguramente a vantagem, ou desvantagem, que d'ahi resultem para outros, ou para nós? Este facto observa-se em toda a parte. Huma Alceste offerecendo-se á morte para salvar seu esposo: hum Pilades, que segue a seu amigo no meio das tempestades, exceitão-nos a admiração. Atreo, despedaçando os filhos de seu irmão; Achiles arrastrando trez vezes o cadaver d'Hector em torno dos muros de Troia, dispertão em nos o odio, e o horror. Que nos interessão entre tanto estas historias fabulosas, que remontão a mais de trez mil annos? Que nos importão igualmente, para que os amemos, hum Aristides, hum Secrates, hum Regulo, huma Eponina, hum Fenelon, hum Las Casas, hum S. Vicente de Paula? Pelo contrario que mal nos fizerão Sylla,

Nero, Dionizio, Tiberio, Felippe 2. , ou Carlos 9. P para os detestarmos, como se feramos seus contemporaneos, e vassallos? Será por ventura a sensibilidade, que de certo modo nos trasmonta alem do lugar, e do tempo, e faz, que experimentemos impressões de prazer, e de sofrimento, como se existissemos no mesmo seculo, que elles? Mas os homens menos sensiveis fazem o mesmo juizo com a mesma força, e constancia. Sera o raciocinio? Mas estes juizos são todos instinctivos, e espontaneos. Será a imaginação? Mas a imaginação he fraca em huns, nulla em outros, variavel em todos; e não só todos julgão, se não que julgão do mesmo modo. O senso intimo sim he, que pronuncia sem premeditação, e sem hesitar - Isto he bom, aquillo he mau.

He sem duvida o senso intimo; por que quando nós obramos, elle contrasta as nossas acções, pondo-lhe o cunho da approvação, ou da reprovação; e antes de julgarmos as acções de outrem, nós, nos transportamos pelo pensamento ao lugar do agente, e só o condemnamos, ou elogiamos nos casos, em que o mesmo fariamos a nosso respeito. O senso intimo chama-se então consciencia, que vem a ser esse juiz severo, e inflexive, que sentencea, approva, e condem. na sem appellação, que desempeçado das ambages, subterfugios, e alicantinas dos Tribunaes humanos recompensa com delicias inefaveis, ou pune com euexphicaveis angustias.

Mas dirá alguem : qual he a auctoridade da consciencia? Em nome de quem sentencèa ella? Quem me obriga a que a escute, e esteja por suas decisões? Qual he finalmente a autoridade da consciencia? He a auctoridade do senso intimo, auctoridade soberana, irrefragavel, e universal. E em nome de quem sentencèa a consciencia? Em nome d'aquelle que a creou, em nome da verdade, e da intelligencia, em nome de Deos em sim. Mas quem nos obriga a estarmos por suas decisões? Quem? Busquemos subtrair-nos a ellas: denunciemos hum bemfeitor a huma Policia cautellosa, e cruel, levemos a chama devastadora ao humilde abvergue do pobre, enterremos o punhal no seio maternal, e fiquemos livres de remorsos, se he possivel. O tigre dilacera a sua preza, e dorme: o homem assassina, e vela. Este só facto diz tudo: o bomem sofre: elle muda de semblante: seus olhos vagueão assustados, e incertos; de tudo se atemoriza: logo obrou mal, e se obrou mal, devia obrar bem; devia em summa; logo há deveres.

Se a força, ou a astucia me arranção os bens, que vagarosamente ad'quiri, e com o suor do meu rosto, se apezar da regularidade he huma vida pacifica, e inoffensiva, me sequestrão a amigos, a parentes, e dão comigo no lobrego recinto d'huma masmorra; se violando o intimo asilo do pensamento me querem impor crenças,

que eu repillo, ou tirar-me opinides, que me são caras, ao passo que a dor, e a indignação se assenhoreão da minha alma, ou amesquinho-me da minha sorte, queixome do causador de meus males, e grito contra a injustiça, que sofro. Se o homem porem não tivesse parte nos infortunios, de que sou victima, se as ondas de hum mar embravecido submergisse o meu navio, se hum raio demolisse a minha casa, se a queda de hum rochedo me esmagasse hum membro do meu corpo; se perdido, e descarreado no meio de hum deserto, forçoso me sosse viver ahi solitario, e ignorado do restante do mundo; nenhuma destas circunstancias certamente excitaria em mim a indignação. Eu lamentaria sim a minha infeliz sorte, sem fazer queixumes de objectos, que erão causas cegas dos meus padecimentos; e seguramente não me viria a ideia taxar de injustos as ondas, ou o raio, os rochedos, ou as areias do deserto. Deste modo causas differentes excitão em mim differentes sentimentos: mas que monta a differença das causas? Que me importa ser desapossado de meus bens por huma tempestade, ou por hum roubo de mão armada? Se tenho de viver ferido, ensermo, ou cortido de dores, que me importa o haver sido lesado por hum pedaço de pedra, ou ferido pelo punhal de hum inimigo? Mas estes entes cegos, inertes, e materiaes não pensão em me offender: se fazem mal, não he por que o queirão fazer, e por isso não há para que os accuse de intenções funestas. Não he assim o homem: elle pensa, elle quer, e obra por si mesmo. Se me fere, se me rouha, se me prende, tudo lhe atribuio: e se o meu' corpo, meus bens, a minha vida me pertencem, ninguem tem o direito de dispor destas cousas, ninguem tem direito de m'as tirar. D'aqui se segue infallivelmente que os outros homens, são obrigados a respeitar a minha vida, meu corpo, meus bens, tudo que he meu em summa, e conseguintemente são adstrictos a certos deveres. E na verdade todo o direito suppõe hum dever; por que estes termos são correlativos, e hum involve a noção do outro.

Paremos aqui. A materia he de summa importancia, e pretende proseguir nella; e verá o Sr. Amigo de Bentham, que injustamente taxou de declamação os meus escriptos sobr'este objecto; por que en produzo rasões, argumentos, provas, e isto não merece o nome de declamação. Responderei tambem a alguns principios, que me parecem vagos, e insustentaveis, do Sr. Correspondente, e o Publico sensato, e instruido será o nosso Juiz. Quanto ás pessoas, que só querem facceias, e pilherias, tenhão paciencia; que a jocosidade nem sempre tem lugar; e hum assumpto tao grave, e de tanto momento não deve ser tractado no estylo de Marcial, ou Juvenal.

Na Typ. de M. F. de Faria -- 1857.