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Huи servare mudum nostri novere libeli Parcere personis, dicere cle viliis. Martial Liv. re. Epist. 33.

## A doutrina do interesse.

Sei, que alguns dos meus Leitores, mormente da classe dos Senhores Academicos, imbuidos nas obras do sabio Jurisconsulto Inglez, Jeremias Bentham, não levárão a bem, que em o meu $\mathrm{N}_{0}{ }^{\circ}$ zo procurasse eu dessonceituar a celebre doutrina do interesse. O Sr. de Bentham ${ }^{1} \mathrm{~m}$ o Digrio N. ${ }^{\circ}{ }_{123}$ atribue este meu aodo de pensar a ranço dos claustros, onde teve os maus estudos. Engana-se completamente esse Senhor, e nisto dá mostras de pouca lic̣ão: por que se a livera sufficiente, não ignoraria, que a doutrina do sense intimo, e do dever segregados de toda a concideracão de interesse de qualquer natureza, que seja, data da Camosa Escola de Zeno, assim como a da dor, e prazer, ou a do interesse começou a vogar na Escola deEpicuro.

Estes dous grandes homens assenho-arão-se dos factss mais notaveis da imanidade, mas diametralmente oppos3, que vem a ser; a sensibilidade, a rasão ; e levando por diante e com
tenacidade as ultimas consequencias dos seus principios, chegárão a duas conclusões contrarias. Epicuro endeosou o interesse, Zeno o desiateresse. O primeiro buscou o prazer, o segundo fugio delle. Epicuro queria a submissão de todos os actos da vida a os desejos, Zeno advogava a submissão perpetua dos desejos ao dever. Platão, que successivamente correo com os seus olhos d'aquia por todos os ramos da sciencia Philosofica, e que alem disto era realmente virtuoso, volveo para a Moral as suas meditac̣ões, e proclamou hum novo fundamento do dever, que he á tendencia para a perfeic̣ão, e a identificacão do homem com a Divindade: Este motivo, que em seculos de mysticismo, e d'exaltac̣ão podia inspirar grandiosas virtudes, pouca sensac̣ão produzio no seu tempo, e só permaneceo na memoria dos Philosophos.

Depois veio $\Delta$ ristoteles, que estabeleceo por base de toda a Moral o interesse politico : mas em verdade nem este, nem Platão exercerão influencia
sobre os systemas moraes dos seculos subsequentes. Só Epicuro, e Zeno, que fallavão às grandes paixões, repartirão entre si o imperio moral do mundo. As almas fracas, ou corrompidas seguirão as bandeiras do primeiro, e até lhe deturpárão a moral; as almas altivas, e independentes abrac̣arão o Zenonismo, e escudados desta egide sancta afrontavão imperterritos os golpes da fortuna: finalmente correo de plano, que no mundo só havia de real, e verdadeiro a virtude, que o sabio era Rei, que a dor não he hum mal: nem todos porem desprezárão estes paradoxos sublimes, pouco entendidos da multidão oontemporanea. Cicero os embellezou com todas as flores da sua eloquencia. Seneca popularisou-os, e de alguma sorte os poz em moda. Marco Aurelio pro-clamou-os sobre o throno, e Arriano fortificou-os com a auctoridade de Epicteto nos ferros.

Mas J. C. apparecendo na Palestina, veio trazer ao mundo as verdadeiras luzes. O universo, que cahia em dissoluc̣ão, ía ser regenerado pela doce, pura, e Sancta Moral do Christianismo. Alguns depositarios da palavra Santa tinhão em fim recebido a noc̣ão augusta da Divindade, noc̣ão já cirandada dos erros, e extravagancias, com que a havia embaciado a loucura dos seculos. Então se patenteárão ás Nac̣ões a perfeicão da sabedoria Divina a immensidade do seu poder sua bondade inexhaurivel, a perpetuidade d'huma intervenc̣ão celeste especial em os actos humanos, e a solicitude de huma Providencia, que se digna mandar, vigiar e recompensar. Então foi resolvido o grande problema a respeito do homem. Co-nheceo-se o fim da vida, o motivo d'associac̣ão entr'alma, e corpo, o resultado da virtude desinteressada, e a felicidade eterna merecida, pelo saerificio da terrestre. Sim, dizia J. C. com Zeno, o homem deve ser virtuoso só por ser virtuoso. Sim acres centara elle com

Epicure ; o fim do homem he a felicidade: mas para que he sacrificar huma destas verdades etesnas, á outra? Ambas são verdadetera huma pela outra. Sede virtuosos sim outro motivo mais do que ser virtuosos, que a felicidade vos caberà em partiIha. Praticai a virtude per si mesma, e outra cousa, que não he ella, recom-pensar-vos-á. O prazer pertence de direito a quem o despreza Rejeitai-o neste mundo, e gozareis de hum mundo me= lhor. Vós crieis, que além do tumulo nada existia: desenganai-vos : distingui a existencia da vida. Com o corpo vós viveis, separados deste, existes. A vida he o stadio, que cumpre correr; a existencia he o anfitheatro immenso, onde chegareis vencidos, ou vencedores: a vida he essa curta serie de provas, que precede á iniciac̣ão ; a existencia he a mesma iniciação, finalmente a vida be o noviciado da existencia.

Estes principios sublimes derramarão se mansu e manso., posto que de baixo de formas menos scientificas e. destionizárâo por fim o Stonismo, e Epicurismo. A Filozofia sensualista, e emminentemente revolucionaria do Seculo 18 resuscitou a doutrina do prazer, ou do interesse, endeosado por Bolingbroke, Chesterfield, e Shaftesbury ein Inglaterra, e em França por Hebvecio, o Barão d'Holbac, Diderot, Voltaire, \&c. Só J. J. Rousseau procurava com. bater essa doutrina perigosa, e nisto concordava com Pascoal, com Fenelon, Nicole, \&e. \&c. até que appareceo o celebre Jurisconsulto Inglez, Jeremias Bentham, dando voga áo principio do interesse tornaudo-o a mola real das accões humanas, e base de toda a Moral : mas ultimamente hum engenho assombroso, o immortal Kant, reformou inteiramente a Filozofia, e a Europa culta, assás escarmentada dos effeitos tera riveis dessas doutrinas destruidoras, hoje abraca com avidez a escola espiritualista, hoje defende, e propaga o sauday

Fol principio do dever fundado no honesto, e justo, independente do interesse : hoje finalmente os sabios, e Litteratos da Europa nenhum apreço fazem dessa theoria de Bentham, que tem caducado, e cahido em desprezo. D’aqui ajuize esse Senhor, que tinxou de claustraos os meus principios, qual seja mais ferrugenta, e sedic̣a, a causa, que advogo, ou a duutrina do sea predilecto Bentham, de que hoje ninguem faz caso na illustrada Europa; e advirta, que Kant, D. Stewart Ro-yer-Colard, Cousin, Jeoufroy, Benjamin Constant, Paley, Joze Droz, e toda a escola espiritualista, toda a escola Ecletica, que sustentão a doutrina saudavel do senso intimo contra o perigosissimo principio do interesse, certamente, nã̃o estudárão nos Claustros, nem me consta, que hirm só d'entre elles seja Frade, assim como nãe he producẹão claustral a Revista Brasiliense, Jornal escripto o anno passado em Pariz por huma Sociedade de Liiteratos Brazileiros,

No 1. $Q^{\text {vol. desta obra, quando, }}$ tracta da Filosofia da Religião a pag. 3I assim se exprime o illustre Auctor. " Ninguem dirá certamente, que ahi ( no Brazil) domina a Moral do dever, a Moral Religiosa. A Moral livre he a unica, que ahi se conhece, a Moral do interesse tal como ensinára Helvecio, he a unica praticada. O Tractado de Legislacấo de Bentham he o Codigo dos Legisladores. A Fílosofia ensinada nas escolas á mocidade he a das sensacọes ; a theoria de Condillac, de Cabanis, e de Fracy, theoria, que em rogorosa consequencia no materiaiismo depára, he geralmente conhecida, e abracada como hum dogma, como huma verdade incontestavel, em fim como a ultima expressão da Filosofia.,,",

Por fim conclue desta maneira, , Resumiremos este artigo dizendo, que a Religião he hum dos mais fortes elementos da sociabilidade; que a Moral
do interesse nã́o he Moral, que a ella devemos todos os males, com que luctamos; que com ella toda a Politica he má; que com ella jamais poderemos engrandecer-nos. O interesse avilta todas as ideias, e repudia todos os grandes sentimentos. Convem, que o Governo ao menos hum a vez lance os olbos sobre a Mocidade; que faça ensinar nas Es. colas huma Moral pura, huma Filoso. fia sã̃, e nutra o sentimento do amor Divino. Nós não podemos temer ofanatismo Religioso, ao contrario tudo sofremos do estado actual., ,,

Passemos a combater em seus principios a pestilente doutrina do interesse, para o que forçoso me he produzir novos argumentos, que tenho colhido da licão de Pariset, de Cousim, de D. Stewart, que são hoje os grandes Preceptores da Moral na illuminada Europa. Exisṭe sem duvida huã obrigação Moral, o que se prova pela existencia do Bello: pelas revelac̣ões do senso intimo, e pela ideia do Direito.

Quem ousará negar, que a quasi todas as acções comec̣adas', ou acabadas, contemporaneas, ou passadas damos huma qualificac̣ão relativa a outra causa, que não he seguramente a vantagem, ou desvantagem, que d'ahi resultem para outros, ou para nós? Este facto observa-se em toda a parte. Huma Alceste offerecendo-se á morte para sal. var seu esposo : hum Pilades, que segue a seu amigo no meio das tempestades, exceitão-nos a admirac̣ão. Atreo, despedacando os filhos de seu irmão; Achiles arrastrando trez vezes o cadaver d'Hector em torno dos muros de Troia, dispertão em nós o odio, e o horror. Que nos interessão entre tanto estas historias fabulosas, que remontão a mais de trez mil annos? Que nos importão igualmente, para que os amemos, hum Aristides, hum Socrates, hum Regulo, huma Eponina, hum Fenclon, hum Las Casas, hum S. Vicente de Paula? Pelo contrario que mal nos fixerão Sylla,

Nero, Dionizio, Tiberio, Felippe 2. ${ }^{\circ}$, ou Carlos $9 .{ }^{\circ}$ para os detestarmos, como se foramos seus contemporaneer, e vassallos? Será por ventura a sensibilidade, que de certo mode nos trasmonta alem do lugar, e do tempo, e faz, que experimentemos impressões $\mathrm{dc}_{\mathrm{f}}$ razer, e de scfrimento, como se existis. semos no mesmo sfculo, que elles? Mas os homens menos sensiveis fazerm o mesmo juizo com a mesma forcca, e constancia. Sera o raciocinio? Mas estes juizos são todos instinctivos, e espontaneos. Será a imaginacão? Mas a imaginação he fraca em huns, nulla em outros, variavel em todos; e uão só todos julgão, se não que julgão di mesmo modo. O senso intimo sim he, que pronuncia sem premeditagão, e sem hesitar - Isto he bom, aquillo he mau.

He sem duvida o senso intimo; por que quand̀o nós obramos, elle contrasta as nossas acçöes, pondo- The o cunho da approvação, ou da reprovação; $\mathbf{e}$ antes de julgarmos as acçőes de outrem, nós, nos transportamos pelo pensamento ao lugar do agente, e só o condemnamos, ou elogiamos nos casos, em que o mesmo fariamos a nosso respeito. O senso intino chama-se então consciencia, que vem a ser esse juiz severo, c inflexive, que sentencèa, approva, e condem. na sem appellação, que desempeçado das ambages, subterfugios, e alicantinas dos Tribunaes humanos recompensa com delicias inefaveis, ou pune com euexpplicaveis angustias.

Mas dirá alguem : qual he a auctoridade da consciencia? Eta nome de quem sentencèa ella? Quem me obriga a que a escute, e esteja por suas decisôes? Qual he finalmente a autoridade da consciencia? He a auctoridade do senso intimo, auctoridade soberana, irrefragavel, e universal. Eem nome de querr sentencèa a consciencia? Em nome d'aquelle que a creou, em nome da verdade, e da intelligencia, em nome de Deos em fim. Mas quem nos otriga a estarmos por suas decisäes? Quem? Busquemos subtrair-nos a ellas: denunciemos hum bemfeitor a huma Policia cautellosa, e cruel, levemos a chama devastadora ao humilde abvergue do pobre, enterremos o punhal no seio maternal, e fiquemos livres de remorsos, se he possivel. O tigre dilacera a sua preza, e dorme: o homem assassina, e vela. Este só facto diz tudo : o bomem sofre: elle muda de semblante: seus olhos vagueão assustados, e incertos; de tudo se atemoriza : logo obrou mal, e se obrou mal, devia obrar bem ; devia em summa; logo há deveres.

Se a forca, ou a astucia me arrancaio os bens, que vagarosamente ad'quiri, e com o suor do meu rosto, se apezar da regularidade he huma vida pacifica, e inoffensiva, me sequesträo a amigos, a parentes, e dão connigo no lohrego recinto d huma masmorra; se violando o intimo asilo do pensamento me quereminpor crencas.
que eu repillo, ou tirar-me opinioes, que me sẵ caras, ao passo que a dor, e a indignação se assenhoreão da minha alma, ou ames-quinho-me da minha sorte, queixome do causador de meus males, e grito contra a injustiça, que sofro. Se ohomem porem não tivesse parte nos infortunios, de que sou victima, se as ondas de hum mar embravecido submergisse o meu navio, se hum raio demolisse a minha casa, se a queda de hum rochedo me esmagasse hum membro do meu corpo; se perdido, e descarreado no meio de hum deserto, forçoso me fosse viver ahi solitario, e ignorado do restante do mundo; nenhuma destas circunstancias certamente excitaria em mim a indignação. Eu lamentaria sim a minha infeliz sorte, sem fazer queixumes de objectos, que erão causas cegas dos meus padecimentos; e seguramente não me viria a ideia taxar de injustos as ondas, ou o raio, os rochedos ou as areias do deserto. Deste modo cau sas differentes excitão em mim differentes sentimentos: mas que monta a differenca das causas? Que me importa ser desapossado de meus bens por huma tempestade, ou por hum ruubo de mão armada? Se tenho de viver ferido, enfermo, ou cortido de dores, que me importa o haver sido lesado por hum pedac̣o de pedra, ou ferido pelo punhal de hum inimigo? Mas estes entes cegos, inertes, e materiaes não pensäo em me offender: se fazem mal, não he por que o queirão fazer, e por isso não há para que os accuse de intençöes funestas. Não he assim o homem: elle pensa, elle quer, e obra por si mesmo. Se me fere, se me rouha, se me prende, tudo the atribuio : e se o meu corpo, meus bens, a minha vida me pertencem, ninguem tem o direito de dispor destas cousas, ninguem tem direito de m'as tirar. D'aqui se segue infallivelmente que os outros homess. são obrigados a respeitar a minha vida, meis corpo, meus bens, tudo que he meu em summa, e conseguintemente são adstrictos a certos deveres. E na verdade todo o direito suppöe hum dever; por que estés termos são correlativos, e hum involve a nocão do outro.

Paremos aqui. A materia he de summa importancia, e pretende proseguir nella; e verá o Sr. Amigo de Bentham, que injustamente taxou de declamação os meus escriptos sobr'este objecto ; por que et produzo rasóes, argumentos, provas, e isto näo inerece o nome de declamução. Responderei tambem a alguns principios, gue me parecem vagos, e insustentaveis - - do Sr. Correspondente, e o Publico sensato, e instruido será o nosso Juiz. Quanto ás pessoas, que sóguerem facceias, e pilherias, tenhĩo paciencia; que a jocosidade nem sempre tem lugar ; e hum assumpto ta $\delta$ grave, e de tanto mumento não deve ser tractado no estylo de Marcial, ou Juvenal.

Na Typ. de M. T. de Faria - 1885.

